



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK GEDIFFERENTIEERD TOEZICHT

**Basisschool Dr.A.Schweitzer**

Plaats : Renkum  
BRIN nummer : 12UL|C1  
Onderzoeksnummer : 291855  
Datum onderzoek : 16 januari 2017  
Datum vaststelling : 10 maart 2017



## SAMENVATTING

De Inspectie van het Onderwijs bezoekt elke basisschool in Nederland minstens één keer in de vier jaar. Dit jaar was basisschool Dr. A. Schweitzer aan de beurt. Wij hebben onderzocht of de kwaliteit van het onderwijs op de school op orde is. Omdat dat zo is, handhaaft de inspectie het basisarrangement. Wij hebben voldoende vertrouwen in de kwaliteit van het onderwijs op basisschool Dr. A. Schweitzer.

### **Wat gaat goed?**

De school:

- werkt goed samen met andere organisaties en mensen en
- heeft een voor de leerlingen prettig pedagogisch klimaat.

### **Wat kan beter?**

De school kan het onderwijs verbeteren door:

- de informatie die zij heeft over de leerlingen goed te vergelijken met wat zij van hen verwacht. Dan kan de school het onderwijs beter afstemmen op wat de leerlingen nodig hebben;
- na te denken over de vraag wat zij precies gaat doen om leerlingen met een achterstand te helpen;
- de leerlingen meer aan te moedigen;
- de leerlingen vaak te vertellen of zij hun werk goed doen;
- de ouders sneller te betrekken bij het oplossen van ruzies en problemen tussen leerlingen;
- organisaties waarmee zij samenwerkt en externe deskundigen meer te betrekken bij de evaluaties en
- van te voren vast te stellen aan welke eisen de verbeterplannen moeten voldoen, willen zij succesvol zijn.

# 1 INLEIDING

## **Wat voor onderzoek heeft de inspectie gedaan?**

Volgens de wet moeten alle scholen eens in de vier jaar door de inspectie worden bezocht. Vanaf januari 2015 krijgen alle scholen die daarvoor in aanmerking komen een pilot-onderzoek met een concept-waarderingskader. Dit kader is in juni 2016 bijgesteld. Vanaf 24 oktober krijgen scholen een onderzoek met dit bijgestelde onderzoekskader voor 2017. Zo ook basisschool Dr. A. Schweitzer.

Voor meer informatie over het nieuwe toezicht en de opzet van de vernieuwde kwaliteitsonderzoeken en het nieuwe onderzoekskader, zie de website van de inspectie [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

## **Werkwijze**

Op 16 januari 2017 hebben de volgende onderzoeksactiviteiten plaatsgevonden:

- een documentenanalyse;
- een presentatie door de school;
- gesprekken met verschillende groepen belanghebbenden: directie, intern begeleider, leraren, ouders en leerlingen;
- observaties van de onderwijspraktijk in een aantal groepen. Deze observaties hebben wij samen met observanten van de school uitgevoerd.

Op 19 januari 2017 hebben we een feedbackgesprek gevoerd met het bestuur, de schoolleiding, de intern begeleider en enkele leraren van de school. In dit gesprek zijn de bevindingen en oordelen van de inspectie besproken en heeft de school aangegeven wat zij gaat doen met deze bevindingen.

Naast de beoordeelde standaarden hebben wij enkele aanvullende wettelijke aspecten beoordeeld. Wanneer niet voldaan is aan een van deze artikelen, geven wij dit aan in paragraaf 3.2.

## **Leeswijzer**

Hierna volgt eerst de conclusie van het onderzoek op basisschool Dr. A. Schweitzer. Hoofdstuk 3 geeft per kwaliteitsgebied de resultaten van het onderzoek. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

## 2 HOOFDCONCLUSIE

Wij hebben voldoende vertrouwen in de kwaliteit van het onderwijs op basisschool Dr. A. Schweitzer. De school heeft sinds het vorige inspectiebezoek een positieve ontwikkeling doorgemaakt. Wij hebben de kwaliteit van het onderwijsproces, het schoolklimaat, de resultaten en de kwaliteitszorg en ambitie van de school onderzocht. De standaarden die daarmee samenhangen zijn alle als voldoende en in een aantal gevallen zelfs als goed beoordeeld.

### 3 RESULTATEN ONDERZOEK BASISCHOOL DR.A.SCHWEITZER

#### 3.1 Kwaliteitsoordelen op onderzochte standaarden

Kwaliteitsgebied Onderwijsproces		Onvoldoende	Voldoende	Goed
OP2	Zicht op ontwikkeling		•	
OP3	Didactisch handelen		•	
OP6	Samenwerking			•

#### Onderwijsproces

**De basiskwaliteit van het onderwijsproces is voldoende. De school voldoet tevens aan een aantal eigen eisen van kwaliteit en werkt goed samen met andere betrokkenen.**

De school volgt de leerlingen op een zodanige manier dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen. Zij verzamelt daartoe systematisch informatie over hun kennis en vaardigheden. Wat beter kan, is het vergelijken van deze informatie met de verwachte ontwikkeling van de leerlingen. Dat maakt het mogelijk om het onderwijs nog beter af te stemmen op hun onderwijsbehoeften. Tijdens het vierjaarlijks bezoek dat we hebben uitgevoerd in 2011 vonden wij dat de leraren de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen onvoldoende analyseerden. De school heeft dat aangepakt. De leraren analyseren nu waar de ontwikkeling stagneert en bepalen vervolgens wat er moet gebeuren. Dit laatste kan beter als de leraren aangeven wat zij precies gaan doen om leerlingen met een achterstand te helpen.

Het didactisch handelen van de leraren stelt de leerlingen voldoende in staat tot leren en ontwikkelen. Zij plannen en structureren hun handelen en zorgen ervoor dat de lessen passen bij het niveau van de leerlingen. De aangeboden leerstof is logisch opgebouwd en afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen, de leraren leggen helder uit en de leerlingen tonen zich betrokken bij de les.

De leraren kunnen de kwaliteit van hun didactisch handelen verbeteren door:

- hoge verwachtingen uit te spreken naar de leerlingen en

- de leerlingen stelselmatiger feedback te geven.

Basisschool Dr. A. Schweitzer werkt goed samen met relevante (keten)partners om het onderwijs vorm te geven. Deze samenwerking betreft onder meer de uitwisseling van informatie met:

- andere scholen;
- voorschoolse voorzieningen;
- de ouders;
- het samenwerkingsverband en andere partners in de zorg en
- bij het uitvoeren van afspraken uit de lokale educatieve agenda.

Kwaliteitsgebied Schoolklimaat		Onvoldoende	Voldoende	Goed
SK1	Veiligheid		•	
Kwaliteitsgebied Schoolklimaat		Kan beter	Voldoende	Goed
SK2	Pedagogisch klimaat			•

### Schoolklimaat

#### Het is veilig op school en er heerst een ondersteunend pedagogisch klimaat

Wij vinden dat de Dr. A. Schweitzerschool voldoende zorg draagt voor de veiligheid van de leerlingen. Zij heeft zicht op de beleving van de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen en monitort dit met ingang van dit schooljaar jaarlijks. De school heeft haar veiligheidsbeleid beschreven in haar schoolplan en evalueert dit regelmatig. Zij heeft een aanspreekpunt als het gaat om pesten en zij heeft een van de teamleden belast met het coördineren van het beleid hierover. Volgens de ouders kan de school het curatieve beleid dat zij voert verbeteren door hen sneller te betrekken bij de afhandeling van de incidenten die zich voordoen.

De Dr. A. Schweitzer school heeft een voor de leerlingen prettig pedagogisch klimaat. Het gebouw en de inrichting stralen rust uit en bieden hen voldoende mogelijkheden om te kunnen leren en tot ontwikkeling te komen. De school heeft gedragsregels vastgesteld voor leerlingen en leraren. Tijdens de lessen die wij hebben bezocht, heerste in de groepen een bemoedigende sfeer. De leraren tonen voorbeeldgedrag en maken systematisch gebruik van een methode voor sociaal-emotionele ontwikkeling en van weerbaarheidsoefeningen om de ontwikkeling van sociale en maatschappelijke competenties van de leerlingen te bevorderen.

Kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten		Onvoldoende	Voldoende	Goed	N.t.b.
OR1	Resultaten		•		

## Onderwijsresultaten

### De onderwijsresultaten zijn voldoende.

De eindopbrengsten liggen in het geheel genomen op het verwachte niveau. Dat is echter niet in alle jaren zo. In 2015 liggen de resultaten onder de ondergrens die wij gebruiken bij het beoordelen ervan. In 2014 en 2016 liggen zij daarboven.

Kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie		Onvoldoende	Voldoende	Goed
KA1	Kwaliteitszorg		•	
KA2	Kwaliteitscultuur		•	

## Kwaliteitszorg en ambitie

### De kwaliteit van kwaliteitszorg en ambitie is in orde.

De Dr. A. Schweitzerschool beschikt over een stelsel van kwaliteitszorg en verbetert op basis daarvan het onderwijs. Zij committeert zich daarbij aan de afspraken die zijn gemaakt op stichtingsniveau. De school heeft voldoende zicht op de kwaliteit van het onderwijs. Er zijn toetsbare doelen geformuleerd en de school evalueert regelmatig of zij deze haalt. Zij onderzoekt de oorzaken van tekortschietende elementen van de onderwijskwaliteit en voert waar nodig verbeteringen door. Wij vinden dat de school zich kan verbeteren door haar stakeholders en onafhankelijke deskundigen meer te betrekken bij de evaluaties. Zij kan zich bovendien verbeteren door van te voren vast te stellen aan welke eisen de verbeterplannen moeten voldoen, willen zij succesvol zijn.

Het bestuur handelt volgens de code goed bestuur. De school zorgt voor bekwaam en bevoegd personeel, dat haar bekwaamheid kan onderhouden. De teamleden werken samen aan de verbetering van hun professionaliteit. In het schoolplan staat hoe zij dit doen.



### **3.2 Overige wettelijke voorschriften**

Er zijn geen tekortkomingen geconstateerd in de naleving van wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.

## 4 REACTIE VAN HET BESTUUR

Dit rapport beschrijft de oordelen van de inspectie over de kwaliteit van het onderwijs op Basisschool Dr.A.Schweitzer.

We hebben de school en het bestuur gevraagd om de ontwikkelrichting aan te geven op basis van de eigen kwaliteitsoordelen en die van de inspectie.

### **Reactie bestuur**

Dit was het vierde bezoek binnen Stichting PPO de Link van de Inspectie in de nieuwe opzet. Het beeld blijft dat de wijze van spiegelen van toegevoegde waarde is. Wel kon de school deze keer een aantal aangegeven verbeterpunten minder goed plaatsen en voor ons leiden tot vervolgvragen. Hieronder wordt dan ook ingegaan op de verbeterpunten die we ter hand nemen, en vervolgens op de verbeterpunten waar we het liefst, indien mogelijk, meer informatie zouden willen om te bezien of we ze alsnog ter hand kunnen nemen. In zijn algemeenheid: de beoordeling van de Inspectie en de beoordeling van de school zelf was op vijf van de zes punten in overeenstemming. Op het punt veiligheid heeft de school zich zelf als goed beoordeeld, hier kwam de Inspectie tot een voldoende.

#### Omgaan met verbeterpunten

- De informatie die zij heeft over de leerlingen goed te vergelijken met wat zij van hen verwacht. Dan kan de school het onderwijs beter afstemmen op wat de leerlingen nodig hebben.

De informatie is goed beschreven in LAS en daarbij zijn reële verwachtingen beschreven. Deze verwachtingen willen we meer met leerlingen en ouders bespreken, zodat we gezamenlijke verantwoordelijkheid en eigenaarschap realiseren. Het voeren van gesprekken met leerlingen (kind gesprekken), geplande gesprekken met ouders en leerlingen waarbij de gestelde doelen, de inzet en de resultaten hiervan centraal staan, krijgen een structurele plek in de gesprekkencyclus. Het aanpassen van de rapportages over de behaalde doelen zal in het fusietraject meegenomen worden.

- Veiligheid: De ouders sneller te betrekken bij het oplossen van ruzies en problemen tussen leerlingen.

Alle afspraken omtrent ruzies en problemen staan concreet en helder beschreven. De termijn van het doorlopen van de PDCA-cyclus zal verkort worden; van meerjarig naar jaarlijks. Zowel op schoolniveau als groepsniveau wordt inhoudelijk gekeken welke interventies daarbij aansluiten. Dat wordt volgens de bestaande afspraken gedaan.

- Van te voren vast te stellen aan welke eisen de verbeterplannen moeten voldoen, willen zij succesvol zijn.

Ook wanneer de school heel enthousiast is over het inzetten van een bepaalde verbetering, moeten we bewaken dat de doelen die we er mee willen bereiken ook schriftelijk worden vastgelegd, om vervolgens hierop te kunnen evalueren.

- Tekortkomingen m.b.t. de wettelijke voorschriften voor de klachtenprocedure.

De informatie is aangepast in de betreffende documenten. (schoolgids / veiligheidsbeleid)

-> nieuwe versie geüpload).

#### Inhoudelijke reactie en vervolgvragen

- Na te denken over de vraag wat zij precies gaat doen om leerlingen met een achterstand te helpen.

We vinden het jammer dat deze vraag tijdens het gesprek niet nader aan de orde is geweest; inzet voor leerlingen met een achterstand is goed beschreven in OP en OPP en er wordt ook naar gehandeld; het zit niet alleen in herhaling, maar ook de andere wijzen van instructie en oefening. We vragen ons dan ook af wat de achtergrond van deze constatering is.

- De leerlingen meer aan te moedigen.

Voor het team is deze opmerking niet duidelijk. Hoe verhoudt zich deze met de bemoedigende sfeer die gezien is?

- De leerlingen vaak te vertellen of zij hun werk goed doen.

Hoe wordt deze opmerking bedoeld? Kwalitatief of kwantitatief? (wordt het te weinig gedaan of is er inhoudelijk meer te halen?)

- Aan het einde van de les samen met de leerlingen na te denken over de vraag 'wat hebben we nu geleerd?'

Op basis waarvan is dit verbeterpunt geconstateerd? De uitgevoerde groepsbezoeken bevatten de start en het verloop van een les, maar niet de afronding.

- De organisaties waarmee de school samenwerkt en externe deskundigen meer te betrekken bij de evaluaties.

Is deze vraag gericht op de zorg voor de leerlingen of gericht op de vernieuwde activiteiten (zoals het onderzoekend leren)?

Tenslotte, net als de eerdere verslagen zal de uitkomst van dit onderzoek besproken worden binnen het managementteam van ons stichting met als doel kennisdeling